



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2901/2017

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza MANCIPO MAGNUS d.o.o. u stečaju, OIB 98233582691, Zagreb, Radnička cesta 30, 10. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se da je udovoljeno uvjetima za pravovaljanost prodaje, te se Davoru Bačiću iz Zadra, Ulica Josipa Kosora 13, OIB: 40033505960, dosuđuju nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zk.ul. broj 10671, k.o. 335649, Trnje, kč.br. 885/1, u naravi ZGRADA MJEŠOVITE UPORABE BR. 3 I 3A, RUŽIČKE LAVOSLAVA I DVORIŠTE (1145 m²), DVORIŠTE (462 m²), ZGRADA MJEŠOVITE UPORABE BR. 3 I 3A, RUŽIČKE LAVOSLAVA (683 m²), ukupne površine 1145 m², i to:

-8. Suvlasnički dio: 27/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8): "1. garažno parkirno mjesto oznake GPM 8, u podrumu objekta, neto korisne površine 7,34 m², u etažnom elaboratu označeno zelenom bojom",

-9. Suvlasnički dio: 41/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-9): "1. garažno parkirno mjesto oznake GPM 9, u podrumu objekta, neto korisne površine 11,32 m², u etažnom elaboratu označeno crvenom bojom" i

-46. Suvlasnički dio: 497/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-46): "1. četverosobni stan oznake A 3.1, na trećem katu objekta Lavoslava Ružičke 3, koji se sastoji od ulaza, dnevnog boravka sa blagovaonom i kuhinjom, triju soba, dvije kupaonice, garderobe, hodnika, WC i dviju loggie, neto korisne površine 134,51 m² i spremištem oznake 1 u podrumu objekta neto korisne površine 2,33 m², u etažnom elaboratu označeno crvenom bojom",

II. Kupac nekretnine Davor Bačić iz Zadra, Ulica Josipa Kosora 13, OIB: 40033505960, koji je ujedno osoba koja se namiruje iz kupovnine oslobađa se polaganja kupovnine jer je ponuđena cijena manja od njegove dospjele tražbine.

III. Kupac nekretnine Davor Bačić iz Zadra, Ulica Josipa Kosora 13, OIB: 40033505960, dužna je na račun stečajnog dužnika Stečajna masa iza MANCIPO MAGNUS d.o.o. u stečaju, OIB 98233582691, Zagreb, Radnička cesta 30, koji se vodi kod Privredne banke Zagreb d.d., na broj IBAN HR 7023400093510835884, na ime troškova postupka iz čl.

254. Stečajnog zakona platiti iznos od 262.703,23 kn u roku 15 dana od pravomoćnosti ovog rješenja.

IV. Određuje se upis prava vlasništva za korist kupca Davora Bačića iz Zadra, Ulica Josipa Kosora 13, OIB: 40033505960, na dosuđenim nekretninama, nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac položi iznos troškova postupka iz točke III. izreke.

V. Određuje se brisanje prava i tereta koji prestaju prodajom i to:

- zabilježbe upisanog rješenja o prodaji poslovni broj St-2901/2017 od 22. srpnja 2019. zaprimljene 26. srpnja 2019., pod brojem Z-36592/2019, redni broj 8.2., 9.2. i 46.2.,

- na suvlasnički dio: 8 (27/10000):

1.1. zaprimljene 29.12.2009., broj Z-64852/09, na temelju sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 28. prosinca 2009. uknjižuje se založno pravo u iznosu od 2.010.000,00 EUR (dvamilijunadesettisuća eura) s pripadajućom kamatom i naknadom na navedeni iznos i drugim uvjetima iz ugovora, za korist: 2.010.000,00 EUR isto kao na E - 9 i 46

1.2 Zaprimljeno 13.3.2019., pod brojem Z-13360/2019

Uknjižba, Ustupanja založnog prava, Ugovor o cesiji 11.01.2019, specijalna punomoć 07.01.2019, Ugovor o ustupu tražbine 18.02.2019, Potvrda 27.02.2019, prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana tim založnim pravom upisanim pod posl.br.Z-64852/09 u iznosu od 2.010.000,00 EUR-a, spp, sa dosadašnjeg vjerovnika Banco Popolare Croatia d.d., OIB:51129133900, Petrovaradinska br.1, Zagreb, u korist: na 1.1 Bačić Davor, OIB: 40033505960, Ulica Josipa Kosora 13, 23000 Zadar

- na suvlasnički dio: 9 (41/10000) :

1.1 Zaprimljeno 29.12.2009., broj Z-64852/09, Na temelju sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 28. prosinca 2009. godine uknjižuje se založno pravo u iznosu od 2.010.000,00 EUR (dvamilijunadesettisuća eura) s pripadajućom kamatom i naknadom na navedeni iznos i drugim uvjetima iz ugovora, za korist: 2.010.000,00 EUR isto kao na E - 8 i 46

1.2 Zaprimljeno 13.3.2019., pod brojem Z-13360/2019

Uknjižba, Ustupanja založnog prava, Ugovor o cesiji 11.01.2019, specijalna punomoć 7.01.2019, Ugovor o ustupu tražbine 18.02.2019., Potvrda 27.02.2019, uvid u sudski registar elektroničkim putem dana 05.06.2019., prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana tim založnim pravom upisanim pod posl.br.Z-64852/09 u iznosu od 2.010.000,00 EUR-a, spp, s dosadašnjeg vjerovnika Banco Popolare Croatia d.d., OIB:51129133900, Petrovaradinska br.1, Zagreb, u korist: na 1.1 Bačić Davor, OIB: 40033505960, Ulica Josipa Kosora 13, 23000 Zadar

- na suvlasnički dio: 46 (497/10000),

2.1 Zaprimljeno 29.12.2009., broj Z-64852/09

Na temelju sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 28. prosinca 2009. uknjižuje se založno pravo u iznosu od 2.010.000,00 EUR (dvamilijunadesettisuća eura) s pripadajućom kamatom i naknadom na navedeni iznos i drugim uvjetima iz ugovora, za korist: 2.010.000,00 EUR isto kao na E - 8 i 9

2.2 Zaprimljeno 13.03.2019., pod brojem Z-13360/2019

Uknjižba, Ustupanja založnog prava, Ugovor o cesiji 11.01.2019, specijalna punomoć 7.1.2019, Ugovor o ustupu tražbine 18.02.2019., Potvrda 27.02.2019, uvid u sudski registar

elektroničkim putem dana 05.06.2019. prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana tim založnim pravom upisanim pod posl.br.Z-64852/09 u iznosu od 2.010.000,00 EUR-a, spp, sa dosadašnjeg vjerovnika Banco Popolare Croatia d.d., OIB:51129133900, Petrovaradinska br.1, Zagreb, u korist: na 2.1 Bačić Davor, OIB: 40033505960, Ulica Josipa Kosora 13, 23000 Zadar,

sve nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac položi iznos troškova postupka iz točke III. izreke.

VI. Nalaže se Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu Zagreb upisati pravo vlasništva za korist kupca iz točke I. ovog rješenja, te brisanje prava i tereta na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i potvrde ovog suda da je kupac oslobođen plaćanja kupovine.

Obrazloženje

Pravomoćnim rješenjem od 22. srpnja 2019. sud je na temelju odredbe čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ) odredio prodaju nekretnina stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

Zaključkom o prodaji određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje (čl. 95. Ovršnog zakona). Prema čl. 95.a Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17, dalje: OZ) i čl. 247. st. 4. SZ-a prodaja nekretnina povjerena je Financijskoj agenciji.

Prema izvješću Financijske agencije (list 311 do 319 spisa) 9. listopada 2019. objavljen je poziv za sudjelovanje u prvoj elektroničkoj javnoj dražbi, ID nadmetanja 19798. Prema tom izvješću, na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi nije prikupljena nijedna valjana ponuda, a iz sadržaja tog izvješća proizlazi kako je zadnji dan prve elektroničke javne dražbe bio 3. siječanj 2020. u 23:59:59.

Nadalje, prema podacima u spisu razlučni vjerovnik Davor Bačić je za vrijeme trajanja prve elektroničke dražbe, kao prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu, na temelju čl. 247. st. 7. SZ-a, dao 10. prosinca 2019. izjavu da kupuje predmetne nekretnine i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine (list 309 spisa).

Odredbom čl. 107. st. 4. OZ-a propisano je da sud može odlučiti da kupac koji je osoba koja ima pravo na namirenje iz kupovnine ne položi dio kupovnine za koji se osnovano može pretpostaviti da će biti pokriven iznosom koji će mu pripasti prema rješenju o namirenju, a odredbom stavka 5. istog članka propisano da o oslobađanju kupca polaganja kupovnine odlučuje sud na temelju zahtjeva kupca najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe.

Iz zaključka o prodaji proizlazi kako je utvrđena vrijednost nekretnina u iznosu od 2.470.000,00 kn, dok, tražbina razlučnog vjerovnika Davora Bačića iz Zadra, Ulica Josipa Kosora 13, OIB: 40033505960, osigurana razlučnim pravom iznosi 2.010.000,00 EUR. Nadalje, iz izvotka iz zemljišnih knjiga proizlazi da je u teretnom listu C, u odnosu na sva tri suvlasnička udjela uknjiženo založno pravo u iznosu od 2.010.000,00 EUR

(dvamilijunadesettisuća eura) s pripadajućom kamatom i naknadom na navedeni iznos i drugim uvjetima iz ugovora, za korist: 2.010.000,00 EUR.

Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 247. st. 7. SZ-a riješio kao u točkama I. i II. izreke.

Nadalje, prema čl. 107. st. 3. OZ-a, odredbe o oslobađanju od polaganja kupovnine (stavak 1. i 2. članka 107. OZ-a) primjenjuju se i kada je kupac osoba koja se u ovršnom postupku namiruje prije svih ostalih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz iste kupovine, s tim da je ona dužna položiti onaj iznos kupovine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine.

Prema ocjeni suda kupac se u konkretnom slučaju može osloboditi od polaganja kupovnine, ali je pri tome je dužan snositi troškove u skladu s čl. 248. SZ/15 i čl. 254. noveliranog Stečajnog zakona ("Narodne novine " broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ/17) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine broj 104/17, dalje ZID SZ/17) budući da se u trenutku stupanja na snagu ZID SZ/17 u ovom predmetu nije bilo doneseno pravomoćni rješenje o dosudi. Naime, Stečajni zakon u odredbi čl. 247. st. 1. upućuje da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. U smislu Ovršnog zakona prodaja i namirenje su dvije različite ovršne radnje, a Stečajni zakon upućuje na odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini u vezi prodaje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, s druge strane u odnosu na obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika Stečajni zakon specijalnom odredbom iz čl. 248. uređuje pitanje obračuna troškova i namirenja ove grupe vjerovnika. U suprotnom bi svi troškovi koji terete nekretninu na kojoj postoji razlučno pravo pali na teret stečajnih vjerovnika, a ne razlučnog vjerovnika koji se odvojeno namiruje iz predmeta razlučnog prava. Slijedom navedenog, na obračun troškova i namirenje vjerovnika u konkretnom slučaju primjenjuje se odredbe čl. 248. SZ/15 i 254. SZ/17.

Stečajni upravitelj je u podnesku od 28. siječnja 2020. izložio obračun troškova u skladu s čl. 254. SZ/17 s kojim je u potpunosti suglasio razlučni vjerovnik Davor Bačić. Stečajni upravitelj je naveo kako je dužnikova imovina unovčena za ukupan iznos od 2.586.945,87 kn (list 342 spisa) od čega se iznos od 2.470.000,00 kn odnosi na predmetnu nekretninu. Slijedom navedenog, odnos između ukupno unovčene imovine i ostvarenih prihoda od imovine (2.586.945,87 kn) i kupovne cijene u izreci opisane nekretnine (2.470.000,00 kn) predstavlja razmjer raspodjele ukupnih troškova. U konkretnom slučaju taj je razmjer iznosi 95,48%. Stečajni upravitelj je u podnesku od 28. siječnja 2020. predložio izdvajanje iznosa od 264.803,23 kn, s time da je specificirao svaku pojedinu stavku po osnovi i po visini.

Odredbom čl. 111. OZ-a propisano je da se namirenju vjerovnika pristupa nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu i nakon što kupac položi kupovninu, a odredbom čl. 254. st. 1. SZ/17 kako stečajni upravitelj dostavlja sudu obračun troškova u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi. U smislu odredbe čl. 254. st. 1. SZ/17 o troškovima postupka sud odlučuje u rješenju o namirenju (čl. 125. OZ-a). U slučajevima kada je kupac oslobođen plaćanja cijene (čl. 247. st. 7. SZ-a), po logici stvari, ne postoji cijena (novčani iznos) iz kojeg bi se alimentirali prioritetni troškovi iz čl. 254. st. 2. SZ/17. Stoga, u

slučaju kada je kupac oslobođen plaćanja cijene, ocjena je ovog suda kako je, odgovarajućom primjenom čl. 107. st. 3. OZ-a, sud već u rješenju o dosudi ovlašten naložiti kupcu namirenje troškova iz čl. 254. st. 3. SZ/17. (točka III. izreke rješenja).

Prema čl. 254. st. 3. SZ/17 troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Ocjena je ovog suda kako u troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom (procjena nekretnine, troškovi pričuve itd.), nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obvezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvata pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

Sud je prihvatio prijedlog za naknadu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava u stvarnoj visini koji se sastoje od izravnih troškova koji se naknađuju u cijelosti budući da terete isključivo prodane nekretnine, a u konkretnom predmetu obuhvaćaju troškove vještačenja odnosno procjene vrijednosti nekretnina u ukupnom iznosu od 2.500,00 kn koji je plaćen po računu od 26. ožujka 2018. (list 323 spisa), troškove pristojbe u iznosu od 150,00 kn koja se odnosi na pristojbu radi brisanja prava zaloga na nekretninama, uplaćenu na temelju rješenju Općinskog građanskog suda u Zagrebu u predmetu Z-54009/2019 od 5. prosinca 2019., dana 20. prosinca 2019. (list 331. i 332 spisa), troškova pričuve za nekretnine u ukupnom iznosu od 8.941,25 kn koji je obračunat i podmiren sukladno otvorenim stavkama društva K-INDEKS d.o.o., Zagreb, a odnosi se na razdoblje od travnja 2016. godine do veljače 2018. godine, a koje je stečajni dužnik podmirio 2. siječnja 2019. (list 328 do 330 spisa te list 344 spisa), te troškove naknade Financijskoj agenciji za provedbu prve elektroničke javne dražbe u iznosu od 560,00 kn uvećano za PDV 25% odnosno ukupno u iznosu od 700,00 kn jer je održana samo jedna elektronička javna dražba, i to prva za vrijeme koje je razlučni vjerovnik Davor Bačić dao izjavu o prijeboju iz čl. 247. st. 7. SZ-a. Budući

da nisu održane sve četiri dražbe pred FINA-om, već samo jedna, FINA nije imala pravo u ispostavljenom računu obračunati naknadu troškova za sve četiri dražbe u ukupno iznosu od 2.800,00 kn (4x 700,00 kn), a posljedično tome niti stečajni upravitelj nije mogao teretiti kupca odnosno razlučnog vjerovnika za preplaćeni trošak triju dražbi koje nikada nisu provedene, a koji iznosi 2.100,00 kn (3x 700,00 kn). Prema odredbi čl.9.st.5. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj 156/14 i 1/19, dalje: Pravilnika) ako je iznos predujma za troškove provedbe prodaje elektroničkom javnom dražbom preplaćen FINA je na zahtjev uplatitelja dužna vratiti preplaćeni iznos novčanih sredstava.

Pored navedenog, sud prihvatio je i zahtjev za naknadu indirektnih troškova koji se određuju u omjeru od ukupno unovčene stečajne mase, i to troškova knjigovodstvenih usluga u iznosu od 33.418,00 kn što predstavlja omjer od 95,48% od ukupno nastalih i dokazanih troškova (35.000,00 kn x 95,48% = 33.418,00 kn) koji su plaćeni po računima broj 338/01/01, broj 488/01/01 te broj 20/1/1 (listovi od 325 do 327 spisa), troškova izrade pečata u iznosu od 141,31 kn što predstavlja omjer od 95,48% (148,00 kn x 95,48% = 141,31 kn) prema računu; troškova naknade za platni promet koji u iznosu 191,68 kn što je omjer od 95,48% (200,75 kn x 95,48% = 191,68 kn) koje su obračunate prema izvodima poslovne banke stečajnog dužnika, a radi se o Privrednoj banci Zagreb d.d. (listovi 351 i 252 spisa) te troška nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 216.660,99 kn (226.917,67 kn x 95,48% = 216.660,99 kn).

Osnovan je prijedlog stečajnog upravitelja za izdvajanje iznosa po osnovi nagrade stečajnom upravitelju u skladu s čl. 254. st. 3. SZ/17 i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba), koja kada se uzme obrazloženi razmjer iznosi 216.660,99 kn.

Nagrada stečajnom upravitelju za ukupno ostvarenu stečajnu masu (2.586.945,87 kn), ostvarenu prodajom nekretnina te prihodom od najma nekretnina, naplaćenog parničnog troška i redovitih kamata, obračunata je prema Uredbi:

za ostvarenu stečajnu masu od 0 do 100.000,00 kn (16%)	16.000,00 kn;
za ostvarenu stečajnu masu od 100.000,01 do 300.000,00 kn (12%)	24.000,00 kn;
za ostvarenu stečajnu masu od 300.000,01 do 500.000,00 kn (10%)	20.000,00 kn;
za ostvarenu stečajnu masu od 500.000,01 do 1.000.000,00 kn (8%)	40.000,00 kn;
za ostvarenu stečajnu masu od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn (7%)	111.086,21 kn;

što ukupno iznosi 211.086,21 kn bruto uz uvećanje od 7,5% na taj iznos na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje koji iznosi 15.831,46 kn. Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-6723/18 od 8. siječnja 2019. te poslovni broj Pž-7186/2018 od 8. veljače 2019.). Dakle, ukupno nagrada iznosi 226.917,67 kn, a kada se stavi u omjer od 95,48% onda ona iznosi 216.660,99 kn.

Slijedom navedenog, sveukupno su osnovani troškovi u smislu odredbe čl.254.st.3. SZ/17 u iznosu od 262.703,23 kn, a ne u iznosu od 264.803,23 kn, budući da je neosnovan

zahtjev u iznosu od 2.100,00 kn na ime troška naknade za tri neprovedene dražbe u iznosu od 2.100,00 kn, jer je kao što je već rečeno FINA nije imala pravo obračunati u ispostavljenom računu naknadu troškova za sve četiri dražbe u ukupno iznosu od 2.800,00 kn, već samo 700,00 kn za jednu jer su jednu i proveli, a posljedično tome niti stečajni upravitelj nije mogao teretiti kupca odnosno razlučnog vjerovnika za trošak triju dražbi koje nikada nisu provedene i koji je preplaćen već je stečajni upravitelj ovlašten u odnosu na taj trošak postupiti u skladu s odredbom čl.9.st.5. Pravilnika.

Prema tome, sud je primjenom odredbe čl. 248. SZ/15 i 254. SZ/17 riješio kao u točki III. izreke te je naložio razlučnom vjerovniku da u smislu odredbe čl.254.st.3. SZ/17 naknadi stvarne troškove unovčenja koji su nastali u iznosu od 262.703,23 kn, a što je zapravo i manje (za iznos od 2.100,00 kn) od iznosa s kojim se suglasio podneskom od 20. siječnja 2020.

U Zagrebu 10. veljače 2020.

Sudac:
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Dna:

1. stečajni upravitelj putem e-komunikacije
2. po pravomoćnosti - Financijska agencija,
3. razlučni vjerovnik Davor Bačić,
4. nakon pravomoćnosti OGS ZG uz zaključak o predaji i potvrdu oslobađanju od plaćanja troškova
5. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17893-c9041**

Kontrolni broj: **05ae4-730fa-da406**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.